

Sak til hovedstyremøtet 9. oktober 2018

Innsendt av Erik Strand

Jeg viser til min innsendte sak til hovedstyremøtet 21-21. oktober 2017, hvor jeg ville drøfte idéen om å bruke nettsiden www.fampo.info/saksforhold.html som bakgrunnsinformasjon på Kystpartiets nettside. Vedtaket som ble fattet, gikk ut på at saken ble lagt på is inntil videre, da saken var noe komplisert når det gjaldt om informasjonen var seriøs eller ei.

Jeg har selv redigert den aktuelle siden og kjenner til den litteraturen som ligger der. Jeg har valgt den ut nettopp ut fra kriteriet at dette skal være en seriøs side. Samtidig har jeg forståelse for at andre trenger mere tid til å ta stilling til et såpass omfattende materiale.

I en e-post til hovedstyremedlemmene har jeg tidligere foreslått at dere delte på oppgaven med å sjekke innholdet, kildebruk, seriøsitet etc. Også det kan være en omfattende oppgave, og jeg har kommet frem til at oppgaven best løses på en annen måte.

På den ene siden inneholder www.fampo.info/saksforhold.html verdifull sammenstilling av informasjon som bør anbefales våre lesere. Samtidig er det ikke gjort på en dag for et hovedstyre å ta stilling til alt dette, og man skal passe seg for ikke å trå feil i slike sammenhenger.

Jeg har kommet frem til at løsningen må være å bruke lenken ovenfor, men på en måte som ikke indikerer at dette er saker som partiet nødvendigvis har tatt stilling til. Her må tunga holdes rett i munnen. På den ene siden må vi ikke gi inntrykk av at dette er saker Kystpartiet har tatt stilling til. Noen av sakene er også av en slik art at det ikke er naturlig for et parti å nevne dem som enkeltsaker. På den annen side er det ikke bare å komme med en lenk og be leserne ta stilling selv; det må ligge en formodning om at dette er noe interessant og meningsfullt bak. Under har jeg skrevet et forslag som søker å balansere hensynene. Jeg foreslår å bruke Kystpartiets blogg som et hjelpemiddel og skrive en sak underskrevet med mitt navn. Her er forslaget:

På <http://kystpartiet.no/index.php/component/content/article?id=73> legger vi til følgende:

Kystpartiet har programfestet av vi vil opprette en sannhetskommisjon for å avdekke korrupsjon og overgrep begått av norske myndigheter. [Du kan lese mere om dette forslaget her.](#)

Den understrekede teksten er tenkt å lenke til en ny bloggpost i Kystpartiets blogg - <http://kystpartiet.blogg.no/>. Kystpartiets blogg lever sitt eget liv og oppdateres ikke så ofte. Jeg har noen få ganger brukt den til å legge inn bakgrunnsartikler som jeg lenker til fra kystpartiet.no. Jeg ser på det som den beste løsningen i dette tilfellet. Forslag til bloggpost:

Kystpartiets vil ta tak i korrupsjon og maktmisbruk

I Kystpartiets stortingsvalgprogram 2017-2021 finner vi dette forslaget:

Kystpartiet går inn for å opprette en sannhetskommisjon som skal avdekke korrupsjon og overgrep begått av norske myndigheter. Personer som har begått visse nærmere definerte handlinger, skal ha plikt til innen en viss tidsfrist å legge frem for Sannhetskommisjonen hva de har tatt del i. Unnløtelse av å gjøre det vil bli strengt straffet. Samtidig vil det bli gitt amnesti til de som legger frem for kommisjonen hva de har gjort. En slik kommisjon må være sammensatt av personer som har vist at de er til å stole på i slike sammenhenger.

Tanken bak en slik sannhetskommisjon er å kombinere det visjonære med det realistiske. Når mange har noe å skjule, har de også incentiver for å samarbeide for å holde sannheten skjult. Kanskje er en trussel om strenge straffer kombinert med et amnesti den mest realistiske måten å bryte opp de ødeleggende virkningene av at mennesker med noe å skjule, har interesse av å samarbeide for å skjule dette.

Et forslag som dette fra Kystpartiets program eksisterer ikke i et vakuum. Bak forslaget ligger det en erkjennelse av at offentlige lovbrudd er et problem. Så melder det seg noen store spørsmål: hvor stort problem snakker vi om, og hvilke saker kjenner vi til?

Hvis vi skal svare på det, er antagelig det beste svaret å gi en lenk til en sammenstilling av artikler og litteratur om konkrete saker. Og da støter vi på en utfordring. Det vil gjerne finnes både godt dokumenterte og stygge saker samt luftige konspirasjonsteorier. Det gjelder å skille skitt fra kanel. Undertegnede har selv laget et slik sammenstilling hvor jeg har valgt ut flere saksforhold, og

som jeg vil anbefale for leseren å investere tid i å gå inn i. Du finner denne sammenstillingen på www.fampo.info/saksforhold.html

Det sier seg nesten selv at det vil være en tung materie for et politisk parti å skulle vedta noe om et stort antall slike saksforhold som et flertall ser på som seriøse, slik at de kan anbefales som bakgrunnsinformasjon på partiets sider. Noen saker vil dessuten være unaturlige for et parti å ta stilling til på en slik måte. Den aktuelle sammenstillingen eller artikkelsamlingen er dessuten dynamisk i den forstand at redaktøren (undertegnede) kan finne på å legge til nye (seriøse) artikler som noen bidrar med, uten at noe parti godkjenner det.

Vi ser det allikevel som riktig å tilby bakgrunnsinformasjon om et alvorlig tema for de som leser vår blogg og våre nettsider. Slik kan både tillitsvalgte, medlemmer, sympatisører og interesserte som måtte ha et annet partipolitisk ståsted få muligheten til selv å ta stilling til den virkelighetsbeskrivelsen som gis.

Kommentarer eller spørsmål knyttet til materialet som det lenkes til over, kan rettes til erkestrand@hotmail.com eller tlf. 21 38 92 60.

Erik Strand